

- Równania Hamiltona-Jacobiego

Metoda Hamiltona-Jacobiego stanowi metodę wyznaczenie ruchu w przestrzeni fazowej w której rozwiązanie układu $2f$ równań różniczkowych zwyczajnych sprowadzamy do rozwiązania równania różniczkowego cząstkowego.

Jest ona oparta o wykorzystanie transformacji kanonicznych:

$$q_l \rightarrow Q_l(q, p, t) \quad p_l \rightarrow P_l(q, p, t)$$

$$q_l = q_l(Q, P, t), \quad p_l = p_l(Q, P, t), \quad l = 1, 2, \dots, f$$

prowadzących do zmiennych Q, P , z których żadna nie występuje w funkcji Hamiltona po transformacji; można założyć iż funkcja Hamiltona w nowych zmiennych jest tożsamościowo równa zeru $\bar{H}(Q, P, t) \equiv 0$

Równania Hamiltona w nowych zmiennych i jego rozwiązania

$$\begin{aligned} \dot{Q}_l &= \frac{\partial \bar{H}}{\partial P_l} = 0 \\ \dot{P}_l &= -\frac{\partial \bar{H}}{\partial Q_l} = 0 \end{aligned} \quad l = 1, 2, \dots, f \quad \Rightarrow \quad \begin{aligned} Q_l &= \text{const} = \alpha_l \\ P_l &= \text{const} = \beta_l \end{aligned} \quad \begin{array}{l} \swarrow \\ \searrow \end{array} \quad \text{stałe całkowania}$$

Jak widać współrzędne i pędy po transformacji są stałymi ruchu.

Wstawiając powyższe rozwiązania do wzorów definiujących transformację kanoniczną, otrzymujemy ruch fazowy układu w zmiennych q, p w zależności od $2f$ stałych dowolnych $\alpha_l, \beta_l, l = 1, 2, \dots, f$

$$q_l = q_l(\alpha, \beta, t), \quad p_l = p_l(\alpha, \beta, t) \quad l = 1, 2, \dots, f$$

Stałe dowolne wyznaczamy z warunków początkowych

$$q_l(\alpha, \beta, t_0) = q_{l0}, \quad p_l(\alpha, \beta, t_0) = p_{l0}, \quad l = 1, 2, \dots, f$$

Problem całkowania równań Hamiltona sprowadza się więc do znalezienia transformacji kanonicznej, prowadzącej do zmiennych nie występujących w funkcji Hamiltona, a w zasadzie do znalezienia funkcji tworzącej $S(q, P, t)$ opisującej tę transformację kanoniczną. Spełnia ona relacje

$$p_l = \frac{\partial S(q, P, t)}{\partial q_l}, \quad Q_l = \frac{\partial S(q, P, t)}{\partial P_l}, \quad l = 1, 2, \dots, f \quad \text{gdzie} \quad \left| \frac{\partial^2 S}{\partial q_k \partial P_l} \right| \neq 0$$

oraz relacje

$$\bar{H}(Q, P, t) = H(q, p, t) + \frac{\partial S(q, P, t)}{\partial t} = 0$$

Wstawiając do powyższego równania w miejsce pędów uogólnionych p_l ich definicje przy pomocy funkcji tworzącej transformacji kanonicznej, otrzymujemy równanie z którego możemy wyznaczyć funkcję tworzącą

$$H\left(q_1, q_2, \dots, q_f, \frac{\partial S}{\partial q_1}, \frac{\partial S}{\partial q_2}, \dots, \frac{\partial S}{\partial q_f}, t\right) + \frac{\partial S}{\partial t} = 0$$

Równanie Hamiltona - Jacobiego

Wówczas

$$Q_l = \alpha_l, \quad P_l = \beta_l \Rightarrow p_l = \frac{\partial S(q, \beta, t)}{\partial q_l}, \quad \alpha_l = \frac{\partial S(q, \beta, t)}{\partial \beta_l}, \quad l = 1, 2, \dots, f$$

Rozwiązując powyższe równania względem q, p dostajemy ruch fazowy układu

$$\begin{aligned} q_l &= q_l(\alpha, \beta, t) \\ p_l &= p_l(\alpha, \beta, t) \end{aligned} \quad l = 1, 2, \dots, f$$

Do wyznaczenia ruchu w przestrzeni konfiguracyjnej wystarcza równanie

Równanie Hamiltona - Jacobiego

$$H\left(q_1, q_2, \dots, q_f, \frac{\partial S}{\partial q_1}, \frac{\partial S}{\partial q_2}, \dots, \frac{\partial S}{\partial q_f}, t\right) + \frac{\partial S}{\partial t} = 0$$

Rozwiązanie powyższego równania, zależne od stałych dowolnych, w liczbie równej liczbie zmiennych niezależnych, nazywa się **całką zupełną równania Hamiltona - Jacobiego**. Zmiennymi niezależnymi są q_1, q_2, \dots, q_f, t , więc będzie $f+1$ stałych dowolnych.

Jednak równanie Hamiltona-Jacobiego zawiera tylko pochodne funkcji S , więc funkcję S można wyznaczyć tylko z dokładnością do stałej addytywnej. Stąd wynika, że jedna ze stałych dowolnych będzie stałą addytywną.

Całka zupełna równania Hamiltona - Jacobiego ma postać

$$S = \tilde{S}(q_1, q_2, \dots, q_f, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_f, t) + C, \quad \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_f, C - \text{stałe dowolne}$$

Zakładamy iż

$$\left| \frac{\partial^2 S}{\partial q_k \partial p_l} \right| \neq 0 \Leftrightarrow \left| \frac{\partial^2 \tilde{S}}{\partial q_k \partial \beta_l} \right| \neq 0$$

Twierdzenie Hamiltona-Jacobiego

Związki

$$p_l = \frac{\partial S}{\partial q_l}, \quad \alpha_l = \frac{\partial S}{\partial \beta_l}, \quad l = 1, 2, \dots, f \quad (*) \quad \text{w których}$$

$$S = \tilde{S}(q_1, q_2, \dots, q_f, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_f, t) + C$$

jest całką zupełną równania Hamiltona-Jacobiego, zaś $\alpha_l, \beta_l \quad l = 1, 2, \dots, f$ są stałymi dowolnymi, wyznaczanymi z warunków początkowych

$$q_l(\alpha, \beta, t_0) = q_{l0}, \quad p_l(\alpha, \beta, t_0) = p_{l0}, \quad l = 1, 2, \dots, f$$

przedstawiają w formie uwikłanej rozwiązanie równań kanonicznych Hamiltona.

W oparciu o twierdzenie Hamiltona-Jacobiego rozwiązywanie problemów mechanicznych sprowadza się do znajdowania całki zupełnej równania Hamiltona - Jacobiego. Wstawiając ją do (*) i rozwiązując ten układ względem q, p otrzymujemy ruch fazowy układu punktów materialnych w zależności od $2f$ stałych dowolnych, które wyznaczamy z warunków początkowych.

Separacja zmiennych nie występujących w funkcji Hamiltona

Separacja czasu

$$\text{Niech } \frac{\partial H}{\partial t} = 0 \Rightarrow \frac{dH}{dt} = 0 \Rightarrow H = \text{const} \stackrel{\text{ozn.}}{=} E$$

Równanie Hamiltona-Jacobiego przyjmuje postać

$$H\left(q_1, q_2, \dots, q_f, \frac{\partial S}{\partial q_1}, \frac{\partial S}{\partial q_2}, \dots, \frac{\partial S}{\partial q_f}\right) + \frac{\partial S}{\partial t} = 0$$

$$\text{Podstawiamy } S = S_0(q_1, q_2, \dots, q_f) - Et \Rightarrow H\left(q_1, q_2, \dots, q_f, \frac{\partial S_0}{\partial q_1}, \frac{\partial S_0}{\partial q_2}, \dots, \frac{\partial S_0}{\partial q_f}\right) = E \quad (*)$$

gdzie S_0 - skrócona funkcja tworząca

Rozwiązanie (*) zależy od f stałych dowolnych $E, \beta_2, \beta_3, \dots, \beta_f, C$ (gdzie C jest stałą addytywną)

$$S_0 = \tilde{S}_0(q_1, q_2, \dots, q_f, E, \beta_2, \dots, \beta_f) + C \Rightarrow S = \tilde{S}_0(q_1, q_2, \dots, q_f, E, \beta_2, \dots, \beta_f) - Et + C,$$

Wprowadzając stałą β_1 i podstawiając za E pewną określoną funkcję $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_f$, otrzymujemy

$$E = E(\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_f) \Rightarrow S = \tilde{S}_0(q_1, q_2, \dots, q_f, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_f) - E(\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_f)t + C$$

Ruch układu w przestrzeni fazowej otrzymujemy rozwiązując układ równań

$$\alpha_l = \frac{\partial S}{\partial \beta_l} = \frac{\partial \tilde{S}_0}{\partial \beta_l} - \frac{\partial E}{\partial \beta_l} t \quad p_l = \frac{\partial S}{\partial q_l} = \frac{\partial \tilde{S}_0}{\partial q_l} \quad l = 1, 2, \dots, f$$

Separacja zmiennych nie występujących w funkcji Hamiltona

Separacja współrzędnych cyklicznych

Niech $\frac{\partial H}{\partial q_r} = 0$ W tym przypadku dokonujemy podstawienia

$$S = S_1(q_1, q_2, \dots, q_{r-1}, q_{r+1}, \dots, q_f, t) + \beta_r q_r \Rightarrow$$

Równanie Hamiltona-Jacobiego przyjmuje postać

$$H\left(q_1, q_2, \dots, q_{r-1}, q_{r+1}, \dots, q_f, \frac{\partial S_1}{\partial q_1}, \frac{\partial S_1}{\partial q_2}, \dots, \frac{\partial S_1}{\partial q_{r-1}}, \beta_r, \frac{\partial S_1}{\partial q_{r+1}}, \dots, \frac{\partial S_1}{\partial q_f}, t\right) + \frac{\partial S_1}{\partial t} = 0$$

Całka zupełna równania Hamiltona-Jacobiego przyjmuje postać

$$S = S_1 + \beta_r q_r = \tilde{S}_1(q_1, q_2, \dots, q_{r-1}, q_{r+1}, \dots, q_f, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_r, \dots, \beta_f, t) + \beta_r q_r + C$$

Ruch układu otrzymujemy więc z równań

$$\left\{ \begin{array}{ll} p_l = \frac{\partial S}{\partial q_l} = \frac{\partial \tilde{S}_1}{\partial q_l} \quad (l \neq r) & \alpha_l = \frac{\partial S}{\partial \beta_l} = \frac{\partial \tilde{S}_1}{\partial \beta_l} \quad (l \neq r) \\ p_r = \frac{\partial S}{\partial q_r} = \beta_r & \alpha_r = \frac{\partial S}{\partial \beta_r} = \frac{\partial \tilde{S}_1}{\partial \beta_r} + q_r \end{array} \right.$$

Zmienne separowalne

W równaniu Hamiltona-Jacobiego zmienne są separowalne, jeżeli całka zupełna ma postać

$$S = S_0(q_1, q_2, \dots, q_f) - Et \quad \text{gdzie} \quad S_0 = \sum_{l=1}^f S_l(q_l) \quad (*)$$

co ma miejsce gdy funkcja Hamiltona ma postać $H = H(F_1(q_1, p_1), \dots, F_f(q_f, p_f))$

W najprostszym przypadku $H = \sum_{l=1}^f F_l(q_l, p_l)$

W powyższym przypadku zmienne są separowalne, o czym można się przekonać, dokonując podstawienia(*). Skrócone równanie Hamiltona Jacobiego

$$H\left(q_1, q_2, \dots, q_f, \frac{\partial S_0}{\partial q_1}, \frac{\partial S_0}{\partial q_2}, \dots, \frac{\partial S_0}{\partial q_f}\right) = E \Leftrightarrow \sum_{l=1}^f F_l\left(q_l, \frac{\partial S_l}{\partial q_l}\right) = E$$

rozpada się na układ f równań różniczkowych zwyczajnych

$$F_l\left(q_l, \frac{dS_l}{dq_l}\right) = E_l, \quad l = 1, 2, \dots, f, \quad \sum_{l=1}^f E_l = E \quad E_l = E_l(\beta_l) = \beta_l^{np.}$$

Całka zupełna równania Hamiltona Jacobiego jest sumą f całek zupełnych S_l powyższych równań i można uwzględniając to iż $S_l = \tilde{S}_l(q_l, \beta_l) + C_l, l = 1, 2, \dots, f$ zapisać je w postaci

$$S = \sum_{l=1}^f \tilde{S}_l(q_l, \beta_l) + C - Et \quad \text{gdzie} \quad C = \sum_{l=1}^f C_l$$

Wyznaczenie ruchu trójwymiarowego oscylatora harmonicznego przy pomocy równania Hamiltona-Jacobiego

Funkcja Hamiltona dla rozważanego zagadnienia

$$H = T(p_x, p_y, p_z) + V(x, y, z) = \frac{1}{2m} [p_x^2 + p_y^2 + p_z^2] + \frac{k_x}{2} x^2 + \frac{k_y}{2} y^2 + \frac{k_z}{2} z^2$$

Równanie Hamiltona-Jacobiego

$$H + \frac{\partial S}{\partial t} = 0 \Rightarrow \frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial S}{\partial y} \right)^2 + \left(\frac{\partial S}{\partial z} \right)^2 \right] + \frac{k_x}{2} x^2 + \frac{k_y}{2} y^2 + \frac{k_z}{2} z^2 + \frac{\partial S}{\partial t} = 0$$

Separacja czasu

$$\frac{\partial H}{\partial t} = 0 \Rightarrow S = S_0(x, \beta_x, y, \beta_y, z, \beta_z, C) - Et = \tilde{S}_0(x, \beta_x, y, \beta_y, z, \beta_z) - Et + C$$

$E = E(\beta_x, \beta_y, \beta_z)$, C -stała addytywna

$$\frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S_0}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial S_0}{\partial y} \right)^2 + \left(\frac{\partial S_0}{\partial z} \right)^2 \right] + \frac{k_x}{2} x^2 + \frac{k_y}{2} y^2 + \frac{k_z}{2} z^2 = E$$

$$\alpha_l = \frac{\partial S(x, y, z, \beta_x, \beta_y, \beta_z)}{\partial \beta_l} \Rightarrow \alpha_l = \frac{\partial \tilde{S}_0(x, y, z, \beta_x, \beta_y, \beta_z)}{\partial \beta_l} - \frac{\partial E(\beta_x, \beta_y, \beta_z)}{\partial \beta_l} t$$

$l=x, y, z$

Separacja zmiennych x, y, z

$$\frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S_0}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial S_0}{\partial y} \right)^2 + \left(\frac{\partial S_0}{\partial z} \right)^2 \right] + \frac{k_x}{2} x^2 + \frac{k_y}{2} y^2 + \frac{k_z}{2} z^2 = E \quad (**)$$

$$H = F_x(x, p_x) + F_y(y, p_y) + F_z(z, p_z) \Rightarrow S_0 = S_{0x}(x) + S_{0y}(y) + S_{0z}(z)$$

Można pokazać iż równanie (**) jest równoważne 3 równaniom (patrz dodatek)

$$\frac{1}{2m} \left(\frac{\partial S_{0x}}{\partial x} \right)^2 + \frac{k_x}{2} x^2 = E_x \quad \frac{1}{2m} \left(\frac{\partial S_{0y}}{\partial y} \right)^2 + \frac{k_y}{2} y^2 = E_y \quad \frac{1}{2m} \left(\frac{\partial S_{0z}}{\partial z} \right)^2 + \frac{k_z}{2} z^2 = E_z$$

Przy czym zachodzi $E_x + E_y + E_z = E$

Stałe o wymiarze energii E_x, E_y, E_z odgrywają rolę stałych $\beta_x, \beta_y, \beta_z$ A zatem

$$S_{0x} = \tilde{S}_{0x}(x, \beta_x = E_x) + C_x \quad S_{0y} = \tilde{S}_{0y}(y, \beta_y = E_y) + C_y \quad S_{0z} = \tilde{S}_{0z}(z, \beta_z = E_z) + C_z$$

$$\alpha_x = \frac{\partial \tilde{S}_{0x}}{\partial E_x} - \frac{\partial E}{\partial E_x} t = \frac{\partial \tilde{S}_{0x}}{\partial E_x} - t \quad C = C_x + C_y + C_z$$

$$\alpha_l = \frac{\partial \tilde{S}_0(x, y, z, \beta_x, \beta_y, \beta_z)}{\partial \beta_l} - \frac{\partial E}{\partial \beta_l} t \Rightarrow \alpha_y = \frac{\partial \tilde{S}_{0y}}{\partial E_y} - \frac{\partial E}{\partial E_y} t = \frac{\partial \tilde{S}_{0y}}{\partial E_y} - t$$

$$\alpha_z = \frac{\partial \tilde{S}_{0z}}{\partial E_z} - \frac{\partial E}{\partial E_z} t = \frac{\partial \tilde{S}_{0z}}{\partial E_z} - t$$

$$\frac{1}{2m} \left(\frac{\partial S_{0x}}{\partial x} \right)^2 + \frac{k_x}{2} x^2 = E_x \Rightarrow \left(\frac{dS_{0x}}{dx} \right) = \pm \sqrt{2m \left(E_x - \frac{k_x}{2} x^2 \right)} \Rightarrow dS_{0x} = \pm \sqrt{2m \left(E_x - \frac{k_x}{2} x^2 \right)} dx \Rightarrow$$

$$\Rightarrow S_{0x} = \pm \int \sqrt{2m \left(E_x - \frac{k_x}{2} x^2 \right)} dx + C_x \Rightarrow \tilde{S}_{0x} = S_{0x} - C_x = \pm \int \sqrt{2m \left(E_x - \frac{k_x}{2} x^2 \right)} dx$$

$$\alpha_x = \frac{\partial \tilde{S}_{0x}}{\partial E_x} - t \Rightarrow \alpha_x = \pm \int \frac{m}{\sqrt{2m \left(E_x - \frac{k_x}{2} x^2 \right)}} dx - t = \pm \sqrt{\frac{m}{k_x}} \arcsin \left(\sqrt{\frac{k_x}{2E_x}} x \right) - t \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \sqrt{\frac{k_x}{m}} (\alpha_x + t) = \pm \arcsin \left(\sqrt{\frac{k_x}{2E_x}} x \right) \Rightarrow x = \pm \sqrt{\frac{2E_x}{k_x}} \sin \left(\sqrt{\frac{k_x}{m}} (\alpha_x + t) \right)$$

Podobnie można pokazać iż

$$\left(\frac{dS_{0y}}{dy} \right) = \pm \sqrt{2m \left(E_y - \frac{k_y}{2} y^2 \right)} \Rightarrow \tilde{S}_{0y} = \pm \int \sqrt{2m \left(E_y - \frac{k_y}{2} y^2 \right)} dy \Rightarrow y = \pm \sqrt{\frac{2E_y}{k_y}} \sin \left(\sqrt{\frac{k_y}{m}} (\alpha_y + t) \right)$$

$$\left(\frac{dS_{0z}}{dz} \right) = \pm \sqrt{2m \left(E_z - \frac{k_z}{2} z^2 \right)} \Rightarrow \tilde{S}_{0z} = \pm \int \sqrt{2m \left(E_z - \frac{k_z}{2} z^2 \right)} dz \Rightarrow z = \pm \sqrt{\frac{2E_z}{k_z}} \sin \left(\sqrt{\frac{k_z}{m}} (\alpha_z + t) \right)$$

Dodatek: Analiza równania
$$\frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S_0}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial S_0}{\partial y} \right)^2 + \left(\frac{\partial S_0}{\partial z} \right)^2 \right] + \frac{k_x}{2} x^2 + \frac{k_y}{2} y^2 + \frac{k_z}{2} z^2 = E$$

$$S_0 = S_{0x}(x) + S_{0y}(y) + S_{0z}(z) \Rightarrow \frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S_{0x}}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial S_{0y}}{\partial y} \right)^2 + \left(\frac{\partial S_{0z}}{\partial z} \right)^2 \right] + \frac{k_x}{2} x^2 + \frac{k_y}{2} y^2 + \frac{k_z}{2} z^2 = E$$

$$\frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S_{0x}}{\partial x} \right)^2 \right] + \frac{k_x}{2} x^2 = E - \frac{k_y}{2} y^2 - \frac{k_z}{2} z^2 - \frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S_{0y}}{\partial y} \right)^2 + \left(\frac{\partial S_{0z}}{\partial z} \right)^2 \right]$$

Równanie to , którego obie strony zależą od innych zmiennych, będzie spełnione gdy jego obie strony są równe stałej, którą można oznaczyć jako E_x . Otrzymujemy w ten sposób dwa równania

$$\frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S_{0x}}{\partial x} \right)^2 \right] + \frac{k_x}{2} x^2 = E_x \quad (1)$$

$$\frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S_{0y}}{\partial y} \right)^2 + \left(\frac{\partial S_{0z}}{\partial z} \right)^2 \right] + \frac{k_y}{2} y^2 + \frac{k_z}{2} z^2 = E - E_x \quad (*)$$

Przekształcając równanie (*) otrzymujemy
$$\frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S_{0y}}{\partial y} \right)^2 \right] + \frac{k_y}{2} y^2 = E - E_x - \frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S_{0z}}{\partial z} \right)^2 \right] - \frac{k_z}{2} z^2$$

Równanie to , którego obie strony zależą od innych zmiennych, będzie spełnione gdy jego obie strony są równe stałej, którą można oznaczyć jako E_y . Otrzymujemy w ten sposób dwa równania

$$\frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S_{0y}}{\partial x} \right)^2 \right] + \frac{k_y}{2} y^2 = E_y \quad (2)$$

$$\frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S_{0z}}{\partial z} \right)^2 \right] + \frac{k_z}{2} z^2 = E - E_x - E_y \quad (**)$$

Wprowadzają oznaczenie $E_z = E - E_x - E_y$

równanie (**) można przepisać w postaci

$$\frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S_{0z}}{\partial z} \right)^2 \right] + \frac{k_z}{2} z^2 = E_z \quad (3)$$

Widać iż wyjściowe równanie różniczkowe cząstkowe:

$$\frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S_0}{\partial x} \right)^2 + \left(\frac{\partial S_0}{\partial y} \right)^2 + \left(\frac{\partial S_0}{\partial z} \right)^2 \right] + \frac{k_x}{2} x^2 + \frac{k_y}{2} y^2 + \frac{k_z}{2} z^2 = E$$

jest równoważne równaniom różniczkowym zwyczajnym (1), (2) i (3) przy

spełnieniu relacji dodatkowej $E = E_x + E_y + E_z$ przy czym $S_0 = S_{0x}(x) + S_{0y}(y) + S_{0z}(z)$

Równanie Hamiltona-Jacobiego dla cząstki poruszającej się w potencjale zależnym tylko od odległości od początku układu współrzędnych we współrzędnych sferycznych $V=V(r)$ (do samodzielnej analizy)

Wyznaczenie funkcji Lagrange'a.

Za współrzędne uogólnione przyjmujemy współrzędne w układzie sferycznym

$$x = r \sin \theta \cos \varphi \quad y = r \sin \theta \sin \varphi \quad z = r \cos \theta$$

$$L(r, \theta, \dot{r}, \dot{\theta}, \dot{\varphi}) = T - V = \frac{m}{2} (v_r^2 + v_\theta^2 + v_\varphi^2) - V = \frac{m}{2} (\dot{r}^2 + r^2 \dot{\theta}^2 + r^2 \sin^2 \theta \dot{\varphi}^2) - V(r)$$

gdzie składowe prędkości w układzie sferycznym $v_r = \dot{r}$ $v_\theta = r \dot{\theta}$ $v_\varphi = r \sin \theta \dot{\varphi}$

Pędy uogólnione

$$p_r = \frac{\partial L}{\partial \dot{r}} = m \dot{r} \Rightarrow \dot{r} = \frac{p_r}{m} \quad p_\theta = \frac{\partial L}{\partial \dot{\theta}} = m r^2 \dot{\theta} \Rightarrow \dot{\theta} = \frac{p_\theta}{m r^2}$$

$$p_\varphi = \frac{\partial L}{\partial \dot{\varphi}} = m r^2 \sin^2 \theta \dot{\varphi} \Rightarrow \dot{\varphi} = \frac{p_\varphi}{m r^2 \sin^2 \theta}$$

Ponieważ siły są potencjalne i związki między współrzędnymi kartezjańskimi i uogólnionymi nie zawierają czasu explicite to

$$G(r, \theta, \dot{r}, \dot{\theta}, \dot{\varphi}) = E = T + V = \frac{m}{2} (\dot{r}^2 + r^2 \dot{\theta}^2 + r^2 \sin^2 \theta \dot{\varphi}^2) + V(r)$$

$$H = G(r, \theta, p_r, p_\theta, p_\varphi) = \frac{m}{2} \left[\frac{p_r^2}{m^2} + r^2 \frac{p_\theta^2}{m^2 r^4} + r^2 \sin^2 \theta \frac{p_\varphi^2}{m^2 r^4 \sin^4 \theta} \right] + V(r) =$$

$$= \frac{1}{2m} \left[p_r^2 + \frac{p_\theta^2}{r^2} + \frac{p_\varphi^2}{r^2 \sin^2 \theta} \right] + V(r)$$

Funkcja Hamiltona dla rozważanego zagadnienia

$$H = \frac{1}{2m} \left[p_r^2 + \frac{p_\theta^2}{r^2} + \frac{p_\varphi^2}{r^2 \sin^2 \theta} \right] + V(r)$$

Równanie Hamiltona-Jacobiego

$$H + \frac{\partial S}{\partial t} = 0 \Rightarrow \frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S}{\partial r} \right)^2 + \frac{\left(\frac{\partial S}{\partial \theta} \right)^2}{r^2} + \frac{\left(\frac{\partial S}{\partial \varphi} \right)^2}{r^2 \sin^2 \theta} \right] + V(r) + \frac{\partial S}{\partial t} = 0$$

Separacja czasu

$$\frac{\partial H}{\partial t} = 0 \Rightarrow S = S_0(r, \beta_r, \theta, \beta_\theta, \varphi, \beta_\varphi, C) - Et = \tilde{S}_0(r, \beta_r, \theta, \beta_\theta, \varphi, \beta_\varphi) - Et + C$$

$E = E(\beta_r, \beta_\theta, \beta_\varphi)$, C -stała addytywna

$$\frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S_0}{\partial r} \right)^2 + \frac{\left(\frac{\partial S_0}{\partial \theta} \right)^2}{r^2} + \frac{\left(\frac{\partial S_0}{\partial \varphi} \right)^2}{r^2 \sin^2 \theta} \right] + V(r) = E \quad \alpha_l = \frac{\partial \tilde{S}_0(r, \beta_r, \theta, \beta_\theta, \varphi, \beta_\varphi)}{\partial \beta_l} - \frac{\partial E}{\partial \beta_l} t$$

$l = r, \theta, \varphi$

$\alpha_l(\beta_l)$ -nowe współrzędne (pędy) po transformacji kanonicznej

Separacja zmiennych

a) zmienna cykliczna φ

$$\frac{\partial H}{\partial \varphi} = 0 \Rightarrow S_0(r, \theta, \varphi) = \tilde{\tilde{S}}_0(r, \theta) + S_\varphi(\varphi) = \tilde{\tilde{S}}_0(r, \theta) + \beta_\varphi \varphi$$

$$\frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S_0}{\partial r} \right)^2 + \frac{\left(\frac{\partial S_0}{\partial \theta} \right)^2}{r^2} + \frac{\left(\frac{\partial S_0}{\partial \varphi} \right)^2}{r^2 \sin^2 \theta} \right] + V(r) = E \Rightarrow \frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial \tilde{\tilde{S}}_0}{\partial r} \right)^2 + \frac{\left(\frac{\partial \tilde{\tilde{S}}_0}{\partial \theta} \right)^2}{r^2} + \frac{\beta_\varphi^2}{r^2 \sin^2 \theta} \right] + V(r) = E$$

Ponieważ $p_\varphi = \frac{\partial S}{\partial \varphi} = \beta_\varphi$ oraz $p_\varphi = L_z$ to stała β_φ ma sens stałej wartości

składowej z-towej momentu pędu

b) zmienne r, θ

$$\tilde{\tilde{S}}_0(r, \theta) = S_r(r) + S_\theta(\theta) \quad (\text{próba, prowadząca do sukcesu, co świadczy o separowalności zmiennych})$$

$$\frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial \tilde{\tilde{S}}_0}{\partial r} \right)^2 + \frac{\left(\frac{\partial \tilde{\tilde{S}}_0}{\partial \theta} \right)^2}{r^2} + \frac{\beta_\varphi^2}{r^2 \sin^2 \theta} \right] + V(r) = E \Rightarrow \frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S_r}{\partial r} \right)^2 + \frac{\left(\frac{\partial S_\theta}{\partial \theta} \right)^2}{r^2} + \frac{\beta_\varphi^2}{r^2 \sin^2 \theta} \right] + V(r) = E$$

$$\frac{1}{2m} \left[\left(\frac{\partial S_r}{\partial r} \right)^2 + \frac{\left(\frac{\partial \tilde{S}_\theta}{\partial \theta} \right)^2}{r^2} + \frac{\beta_\varphi^2}{r^2 \sin^2 \theta} \right] + V(r) = E$$

$$r^2 \left(\frac{\partial S_r}{\partial r} \right)^2 + \left(\frac{\partial S_\theta}{\partial \theta} \right)^2 + \frac{\beta_\varphi^2}{\sin^2 \theta} = 2m(E - V(r))r^2$$

$$\left[\left(\frac{\partial S_\theta}{\partial \theta} \right)^2 + \frac{\beta_\varphi^2}{\sin^2 \theta} \right] = \left[2m(E - V(r)) - \left(\frac{\partial S_r}{\partial r} \right)^2 \right] r^2$$

Ponieważ obie strony powyższego równania zależą od innych zmiennych to muszą być one równe stałej. Możemy ją oznaczyć jako kwadrat β_θ . Z równania tego wynikają więc dwa równania

$$\left(\frac{\partial S_\theta}{\partial \theta} \right)^2 + \frac{\beta_\varphi^2}{\sin^2 \theta} = \beta_\theta^2 \quad \left[2m(E - V(r)) - \left(\frac{\partial S_r}{\partial r} \right)^2 \right] r^2 = \beta_\theta^2$$

$$\left[2m(E - V(r)) - \left(\frac{\partial S_r}{\partial r} \right)^2 \right] r^2 = \beta_\theta^2 \Rightarrow \left(\frac{\partial S_r}{\partial r} \right)^2 = 2m(E - V(r)) - \frac{\beta_\theta^2}{r^2}$$

$$\left[\left(\frac{\partial S_\theta}{\partial \theta} \right)^2 + \frac{\beta_\varphi^2}{\sin^2 \theta} \right] = \beta_\theta^2 \Rightarrow \left(\frac{\partial S_\theta}{\partial \theta} \right)^2 = \beta_\theta^2 - \frac{\beta_\varphi^2}{\sin^2 \theta}$$

Znalezienie całki ogólnej równania Hamiltona-Jacobiego

$$S = S_r(r) + S_\theta(\theta) + \beta_\varphi \varphi - Et = \tilde{S}_r(r) + \tilde{S}_\theta(\theta) + \beta_\varphi \varphi - Et + C$$

sprowadza się do rozwiązania dwóch równań różniczkowych zwyczajnych

$$\left(\frac{dS_r}{dr} \right)^2 = 2m(E - V(r)) - \frac{\beta_\theta^2}{r^2} \qquad \left(\frac{dS_\theta}{d\theta} \right)^2 = \beta_\theta^2 - \frac{\beta_\varphi^2}{\sin^2 \theta}$$

Przy czym można przyjąć iż rolę stałej β_r pełni energia E $E = \beta_r$

$$S = S_r(r) + S_\theta(\theta) + \beta_\varphi\varphi - \beta_r t = \tilde{S}_r(r) + \tilde{S}_\theta(\theta) + \beta_\varphi\varphi - \beta_r t + C \quad \beta_r = E$$

$$\left(\frac{dS_r}{dr}\right)^2 = 2m(\beta_r - V(r)) - \frac{\beta_\theta^2}{r^2} \quad \left(\frac{dS_\theta}{d\theta}\right)^2 = \beta_\theta^2 - \frac{\beta_\varphi^2}{\sin^2 \theta}$$

Z postaci powyższych równań wynika iż $S_r = \tilde{S}_r(r, \beta_r, \beta_\theta) + C_r$, $S_\theta = \tilde{S}_\theta(\theta, \beta_\theta, \beta_\varphi) + C_\theta$
 Równania określające ruch ciała przybierają postać $C = C_r + C_\theta$

$$\alpha_r = \frac{\partial S}{\partial \beta_r} = \frac{\partial \tilde{S}_r}{\partial \beta_r} - t \quad (*)$$

$$\alpha_l = \frac{\partial S}{\partial \beta_l} \Rightarrow \alpha_\theta = \frac{\partial S}{\partial \beta_\theta} = \frac{\partial \tilde{S}_r}{\partial \beta_\theta} + \frac{\partial \tilde{S}_\theta}{\partial \beta_\theta} \quad (**)$$

$$\alpha_\varphi = \frac{\partial S}{\partial \beta_\varphi} = \frac{\partial \tilde{S}_\theta}{\partial \beta_\varphi} + \varphi \quad (***)$$

Równanie (*) wyznacza zależność $r(t)$ w czasie ruchu, zaś pozostałe równania pozwalają na wyznaczenie równania toru

Uwaga. Przeprowadzenie separacji zmiennych jest możliwe w układzie sferycznym także wówczas gdy potencjał ma postać

$$V(\vec{r}) = f(r) + \frac{b(\theta)}{r^2} + \frac{c(\varphi)}{r^2 \sin^2(\theta)}$$

Przy tym gdy $c(\varphi) \neq 0$ to φ nie jest współzrzedną cykliczną.

Równanie Hamiltona-Jacobiego jako podstawa obliczeń przybliżonych

1) Przedstawiamy pełną funkcję Hamiltona $H(q,p,t)$ jako sumę funkcji Hamiltona $H_0(q,p,t)$ dla której znamy rozwiązanie równań ruchu oraz mniejszy człon $H_1(q,p,t)$ opisujący zaburzenie

2) Rozważamy przekształcenie kanoniczne $q_l \rightarrow Q_l = \alpha_l, p_l \rightarrow P_l = \beta_l$ o funkcji tworzącej $S(q,\beta,t)$ spełniającej równanie Hamiltona –Jacobiego z funkcją Hamiltona H_0

$$H_0\left(q_1, \dots, q_f, \frac{\partial S}{\partial q_1}, \dots, \frac{\partial S}{\partial q_f}, t\right) + \frac{\partial S}{\partial t} = 0$$

prowadzącej do funkcji Hamiltona

$$\bar{H}(\alpha, \beta, t) = H + \frac{\partial S}{\partial t} = H_1 + H_0 + \frac{\partial S}{\partial t} = H_1(\alpha, \beta, t)$$

przy czym zachodzą relacje

$$p_l = \frac{\partial S(q, \beta, t)}{\partial q_l} \quad \alpha_l = \frac{\partial S(q, \beta, t)}{\partial \beta_l} \quad l = 1, \dots, f$$

Nowe współrzędne i pędy spełniają równania ruchu **Hamiltona**

$$\dot{\alpha}_l = \frac{\partial H_1(\alpha, \beta, t)}{\partial \beta_l} \quad \dot{\beta}_l = -\frac{\partial H_1(\alpha, \beta, t)}{\partial \alpha_l}$$

$$\dot{\alpha}_l = \frac{\partial H_1(\alpha, \beta, t)}{\partial \beta_l} \quad \dot{\beta}_l = -\frac{\partial H_1(\alpha, \beta, t)}{\partial \alpha_l} \quad (*)$$

W przypadku gdyby $H_1=0$ to α_l, β_l były by stałymi

W rozważanym przypadku gdy H_1 jest małe w pierwszym przybliżeniu można zastąpić powyższy układ równań układem w którym zestaw zmiennych α, β został zastąpiony przez zestaw stałych $\alpha_0 = \alpha(t=0), \beta_0 = \beta(t=0)$

$$\dot{\alpha}_l = \frac{\partial H_1(\alpha_0, \beta_0, t)}{\partial \beta_l} \quad \dot{\beta}_l = -\frac{\partial H_1(\alpha_0, \beta_0, t)}{\partial \alpha_l}$$

Rozwiązanie powyższego układu równań poprzez całkowanie

$$\alpha_{1l}(t) = \alpha_l(t=0) + \int_0^t \frac{\partial H_1(\alpha_0, \beta_0, t)}{\partial \beta_l} dt \quad \beta_{1l}(t) = \beta_l(t=0) - \int_0^t \frac{\partial H_1(\alpha_0, \beta_0, t)}{\partial \alpha_l} dt$$

daje nam przybliżoną wartość zmiennych α_l, β_l w chwili czasu t oznaczoną powyżej przez α_{1l}, β_{1l} , którą można wykorzystać do sformułowania równań (*) w kolejnym

przybliżeniu w postaci

$$\dot{\alpha}_l = \frac{\partial H_1(\alpha_1, \beta_1, t)}{\partial \beta_l} \quad \dot{\beta}_l = -\frac{\partial H_1(\alpha_1, \beta_1, t)}{\partial \alpha_l}$$

Po określeniu zależności od czasu α_l, β_l zależność pierwotnych zmiennych q, p od czasu możemy wyznaczyć z relacji

$$p_l = \frac{\partial S(q, \beta, t)}{\partial q_l} \quad \alpha_l = \frac{\partial S(q, \beta, t)}{\partial \beta_l}$$

Przykład oscylator harmoniczny $H = H_0 + H_1$ $H_0 = \frac{p^2}{2m}$ $H_1 = \frac{1}{2}m\omega^2 x^2$

Funkcja Hamiltona (hamiltonian) H_0 opisuje cząstkę swobodną
Równanie Hamiltona-Jacobiego dla funkcji H_0

$$\frac{1}{2m} \left(\frac{\partial S}{\partial x} \right)^2 + \frac{\partial S}{\partial t} = 0$$

Można uwzględniając to iż $\frac{\partial H_0}{\partial x} = 0, \frac{\partial H_0}{\partial t} = 0$ zapisać S w postaci $S = \beta x - Et$

Ponieważ $p = \frac{\partial S}{\partial x} = \beta$ i $E = H_0 = \frac{p^2}{2m}$ to $S = \beta x - \frac{\beta^2}{2m} t$ (β nowy pęd po transformacji kanonicznej, we wzorze na S pominięto stałą addytywną)

Nowe współrzędna α po transformacji kanonicznej

$$\alpha = \frac{\partial S}{\partial \beta} = x - \frac{\beta t}{m} \Rightarrow x = \alpha + \frac{\beta t}{m}$$

Uwzględnienie obecności funkcji $H_1 = \frac{1}{2}m\omega^2 x^2 = \frac{1}{2}m\omega^2 \left(\alpha + \frac{\beta t}{m} \right)^2$

powoduje iż α, β przestają być stałymi lecz spełniają równania

$$\dot{\alpha} = \frac{\partial H_1}{\partial \beta} = \omega^2 t \left(\alpha + \frac{\beta t}{m} \right) \quad \dot{\beta} = -\frac{\partial H_1}{\partial \alpha} = -m\omega^2 \left(\alpha + \frac{\beta t}{m} \right)$$

$$\dot{\alpha} = \omega^2 t \left(\alpha + \frac{\beta t}{m} \right) \quad \dot{\beta} = -m \omega^2 \left(\alpha + \frac{\beta t}{m} \right)$$

W pierwszym przybliżeniu równania te można uprościć do postaci

$$\dot{\alpha} = \omega^2 t \left(\alpha_0 + \frac{\beta_0 t}{m} \right) \quad \dot{\beta} = -m \omega^2 \left(\alpha_0 + \frac{\beta_0 t}{m} \right) \quad \text{gdzie } \alpha_0 = \alpha(t=0), \beta_0 = \beta(t=0)$$

Założmy iż w chwili początkowej $t=0$ cząstka znajdowała się w punkcie o $x=0$ co uwzględniając relacje $x = \alpha + \frac{\beta t}{m}$ prowadzi do wniosku iż $\alpha_0 = 0$ a zatem

$$\dot{\alpha} = \frac{\omega^2 \beta_0}{m} t^2 \Rightarrow \alpha(t) \stackrel{\text{ozn}}{=} \alpha_1(t) = \frac{\omega^2 \beta_0}{3m} t^3 \quad \dot{\beta} = -\omega^2 \beta_0 t \Rightarrow \beta(t) \stackrel{\text{ozn}}{=} \beta_1(t) = \beta_0 - \frac{1}{2} \omega^2 \beta_0 t^2$$

W kolejnym przybliżeniu

$$\dot{\alpha} = \omega^2 t \left(\alpha_1 + \frac{\beta_1 t}{m} \right) = \omega^2 t \left(\frac{\omega^2 \beta_0 t^3}{3m} + \frac{\beta_0 t}{m} - \frac{\omega^2 \beta_0 t^3}{2m} \right) = \frac{\beta_0 \omega^2}{m} \left(t^2 - \frac{1}{6} \omega^2 t^4 \right) \Rightarrow \alpha(t) = \frac{\beta_0 \omega^2}{m} \left(\frac{t^3}{3} - \frac{1}{30} \omega^2 t^5 \right)$$

$$\dot{\beta} = -m \omega^2 \left(\alpha_1 + \frac{\beta_1 t}{m} \right) = -m \omega^2 \left(\frac{\beta_0 \omega^2 t^3}{3m} + \frac{\beta_0 t}{m} - \frac{\beta_0 \omega^2 t^3}{2m} \right) =$$

$$= -\omega^2 \beta_0 t + \frac{1}{6} \omega^4 \beta_0 t^3 \Rightarrow \beta(t) = \beta_0 - \frac{1}{2} \omega^2 \beta_0 t^2 + \frac{1}{24} \omega^4 \beta_0 t^4$$

$$\text{A zatem } x = \alpha + \frac{\beta t}{m} \approx \frac{\beta_0}{m \omega} \left[\omega t - \frac{\omega^3 t^3}{3!} + \frac{\omega^5 t^5}{5!} \right] \quad p = \beta \approx \beta_0 \left[1 - \frac{\omega^2 t^2}{2!} + \frac{\omega^4 t^4}{4!} \right]$$

$$x = \alpha + \frac{\beta t}{m} \approx \frac{\beta_0}{m\omega} \left[\omega t - \frac{\omega^3 t^3}{3!} + \frac{\omega^5 t^5}{5!} \right] \quad p = \beta \approx \beta_0 \left[1 - \frac{\omega^2 t^2}{2!} + \frac{\omega^4 t^4}{4!} \right]$$

Uzyskany wynik można porównać z dokładnym rozwiązaniem przy warunku początkowym $x(t=0)=0$

$$x = A \sin(\omega t) = \frac{p_0}{m\omega} \sin(\omega t) \quad p = m\dot{x} = mA\omega \cos(\omega t) = p_0 \cos(\omega t)$$

$p_0 = p(t=0)$

które dla $\omega t \ll 1$ można przybliżyć poprzez następujące rozwinięcia

$$x \approx \frac{p_0}{m\omega} \left[\omega t - \frac{\omega^3 t^3}{3!} + \frac{\omega^5 t^5}{5!} \right] \quad p = p_0 \left[1 - \frac{\omega^2 t^2}{2!} + \frac{\omega^4 t^4}{4!} \right]$$

zgodne ze wzorem znalezionym poprzednio przy uwzględnieniu iż $\beta_0 = p_0$