

# Algebra grafów

dr hab. Piotr Fronczak

# Własności macierzy sąsiedztwa $A$

- $A_{ij} = 1$  jeżeli istnieje krawędź pomiędzy węzłami  $i$  oraz  $j$
- W ogólności  $A_{ij} = w$ ,  $w \in R$ , oraz  $A_{ij} \neq A_{ji}$  (grafy ważone i skierowane)
- Poniżej rozważamy grafy proste
- $k_i = \sum_{j=1}^n A_{ij}$  stopień węzła
- $A_{ik} A_{kj} = 1$ , jeżeli istnieje droga o długości 2 od węzła  $i$  do węzła  $j$  przez  $k$
- $N_{ij}^{(2)} = \sum_{k=1}^n A_{ik} A_{kj} = [A^2]_{ij}$
- $N_{ij}^{(3)} = \sum_{k,l=1}^n A_{ik} A_{kl} A_{lj} = [A^3]_{ij}$
- $N_{ij}^{(r)} = [A^r]_{ij}$
- $L_r = \sum_{i=1}^n [A^r]_{ii} = \text{Tr } A^r$  (pętle, które liczymy od innego punktu początkowego, liczymy osobno)
- Najkrótsza droga: najmniejsza wartość  $r$  taka, że  $[A^r]_{ij} > 0$ .

# Laplasjan grafu $L$

## Dyfuzja

Niech  $\psi_i$  - wartość pewnej wielkości w węźle  $i$ .

$C(\psi_j - \psi_i)$  – tempo przepływu wielkości z węzła  $j$  do  $i$

współczynnik dyfuzji

W ciągu czasu  $dt$  przepływa  $C(\psi_j - \psi_i)dt$ .

$$\frac{d\psi_i}{dt} = C \sum_j A_{ij}(\psi_j - \psi_i) \quad \text{Równanie dyfuzji}$$

$$\frac{d\psi_i}{dt} = C \sum_j A_{ij} \psi_j - C \psi_i \sum_j A_{ij} = C \sum_j A_{ij} \psi_j - C \psi_i k_i = C \sum_j (A_{ij} - \delta_{ij} k_i) \psi_j$$

W postaci macierzowej:

$$\frac{d\boldsymbol{\psi}}{dt} = C(\mathbf{A} - \mathbf{D})\boldsymbol{\psi}$$

macierz      wektor

$$\mathbf{D} = \begin{pmatrix} k_1 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & k_2 & 0 & \dots \\ 0 & 0 & k_3 & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix}$$

$$\frac{d\boldsymbol{\psi}}{dt} = C(\mathbf{A} - \mathbf{D})\boldsymbol{\psi}$$

$$\mathbf{L} = \mathbf{D} - \mathbf{A}$$

laplasjan grafu

$$\frac{d\boldsymbol{\psi}}{dt} + C\mathbf{L}\boldsymbol{\psi} = 0$$

II prawo Ficka

$$\frac{dn(\vec{x}, t)}{dt} - C\Delta n(\vec{x}, t) = 0$$

Rozwiązując równanie:

$\boldsymbol{\psi}(t) = \sum_i a_i(t)\mathbf{v}_i$  - liniowa kombinacja wektorów własnych

$$\frac{d\boldsymbol{\psi}}{dt} = \sum_i \frac{da_i}{dt} \mathbf{v}_i \quad \text{oraz} \quad C\mathbf{L}\boldsymbol{\psi} = \sum_i C a_i(t) \mathbf{L}\mathbf{v}_i = \sum_i C \lambda_i a_i(t) \mathbf{v}_i \quad \text{bo} \quad \mathbf{L}\mathbf{v}_i = \lambda_i \mathbf{v}_i$$

$$\sum_i \left( \frac{da_i}{dt} + C \lambda_i a_i(t) \right) \mathbf{v}_i = 0$$

Wektory własne macierzy symetrycznej są ortogonalne, zatem

$$\frac{da_i}{dt} + C \lambda_i a_i(t) = 0, \text{ dla każdego } i.$$

$$a_i(t) = a_i(0)e^{-C\lambda_i t}$$

Czyli, mając dane warunki początkowe  $a_i(0)$  oraz wartości  $i$  i wektory własne laplasjanu, możemy rozwiązać zagadnienie dyfuzji na sieci.

- Laplasjan jest macierzą symetryczną, więc ma rzeczywiste wartości własne
- Można pokazać, że  $\lambda_i \geq 0$  dla każdego  $i$ .
- Rozważmy iloczyn  $L \cdot \mathbf{1}$

$$a_i(t) = a_i(0)e^{-c\lambda_i t}$$

$$\sum_j L_{ij} \cdot 1 = \sum_j (\delta_{ij}k_i - A_{ij}) = k_i - \sum_j A_{ij} = k_i - k_i = 0$$

$$L \cdot \mathbf{1} = 0 \cdot \mathbf{1}$$

Zatem, jeśli  $\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_n$ , to  $\lambda_1 = 0$ .

- Wyznacznik macierzy jest iloczynem wartości własnych, zatem laplasjan to macierz osobliwa.

- Stwórzmy sieć złożoną z  $k$  komponentów. Każdy z komponentów ma własny laplasjan. Zatem mamy macierz blokową

$$\mathbf{L} = \begin{bmatrix} \boxed{\mathbf{L}_1} & 0 & \dots \\ 0 & \ddots & \\ \vdots & & \boxed{\mathbf{L}_k} \end{bmatrix}$$

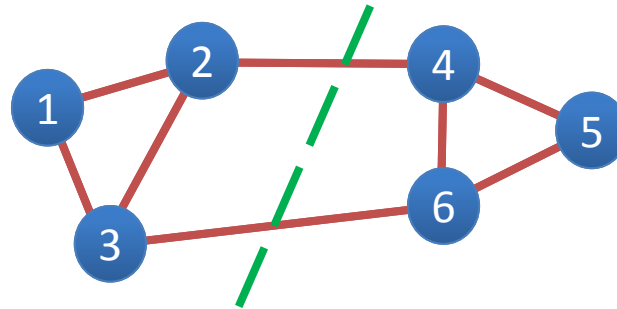
- Możemy napisać  $k$  różnych wektorów własnych z  $\lambda = 0$ , np:

$$\mathbf{v}_1 = (\underbrace{1,1,1,1}_{\text{komponent nr } 1}, \underbrace{0,0,0,0,0,0,0,0}_{\text{komponent nr } k}) \quad \mathbf{v}_k = (\underbrace{0,0,0,0,0,0,0,0}_{\text{komponent nr } 1}, \underbrace{1,1,1,1,1,1}_{\text{komponent nr } k})$$

- Zatem mamy  $k$  wartości własnych  $\lambda = 0$ .
- Sieć jest spójna tylko, gdy  $\lambda_2 \neq 0$
- $\lambda_2$  – spójność algebraiczna.

# Podział spektralny grafu

- Cel: podzielić węzły w sieci na dwie rozłączne grupy X i Y

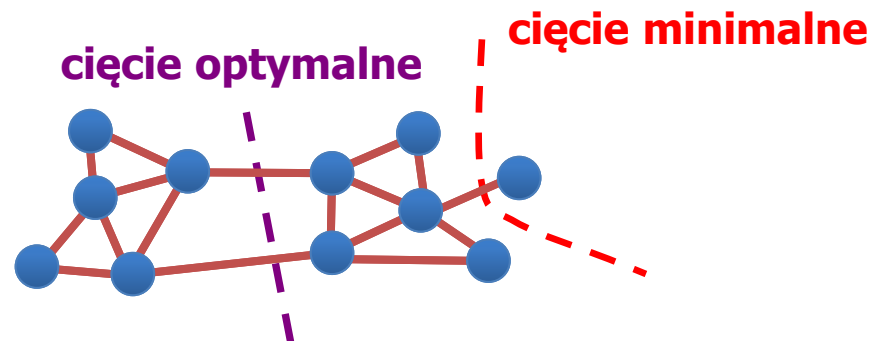


- Jak podzielić dobrze?

- Minimalizujemy liczbę połączeń między klastrami  $cut(X, Y) = \frac{1}{2} \sum_{i \in X, j \notin X} A_{ij}$

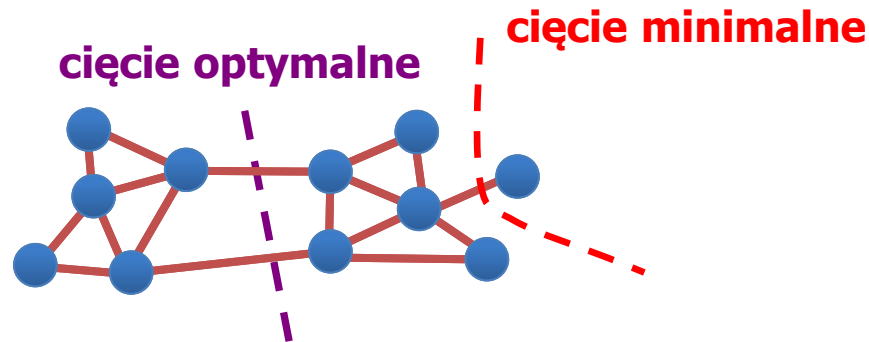
$$\arg \min_{X, Y} cut(X, Y)$$

- Przykład:



➤ Cięcie normalizowane:  $ncut(X, Y) = \frac{cut(X, Y)}{vol(X)} + \frac{cut(X, Y)}{vol(Y)}$

$$vol(X) = \sum_{i \in X} A_{ij} \quad (\text{liczba krawędzi rozpoczynających się w grupie } X)$$



$$ncut(X, Y) = \frac{1}{33} + \frac{1}{1}$$

$$ncut(X, Y) = \frac{2}{16} + \frac{2}{18}$$



- Zdefiniujmy wektor  $\mathbf{s}$  taki, że

$$s_i = \begin{cases} +1 & \text{jeżeli węzeł } i \text{ należy do grupy 1} \\ -1 & \text{jeżeli węzeł } i \text{ należy do grupy 2} \end{cases}$$

- Wtedy  $\frac{1}{2}(1 - s_i s_j) = \begin{cases} 1 & \text{jeżeli } i \text{ oraz } j \text{ są w różnych grupach} \\ 0 & \text{jeżeli } i \text{ oraz } j \text{ są w tej samej grupie} \end{cases}$

- $cut(X, Y) = \frac{1}{2} \sum_{i \in X, j \notin X} A_{ij} = \frac{1}{4} \sum_{ij} A_{ij} (1 - s_i s_j)$

- $\sum_{ij} A_{ij} = \sum_i k_i = \sum_i k_i s_i^2 = \sum_{ij} k_i \delta_{ij} s_i s_j$

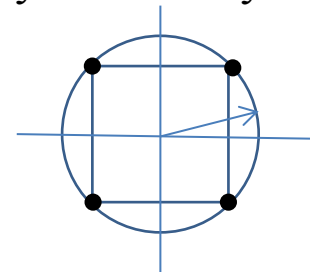
- $cut(X, Y) = \frac{1}{4} \sum_{ij} (k_i \delta_{ij} - A_{ij}) s_i s_j = \frac{1}{4} \sum_{ij} L_{ij} s_i s_j = \frac{1}{4} \mathbf{s}^T \mathbf{L} \mathbf{s}$

Czyli znalezienie najlepszego cięcia = znalezienie wektora  $\mathbf{s}$ , który minimalizuje powyższe wyrażenie.

- Problem NP-trudny. Metoda relaksacji:  $s_i = \pm 1 \rightarrow s_i \in \mathcal{R}$

- By zapobiec trywialnemu rozwiązaniu  $\mathbf{s} = 0$ , wprowadzamy dodatkowy więz

$$\sum_i s_i^2 = n$$



➤ Drugi wiąz: chcemy, by grupy były zbalansowane:

$$\sum_i s_i = \varepsilon, \quad \varepsilon \approx 0, \quad \mathbf{1}^T \cdot \mathbf{s} = \varepsilon, \quad (\mathbf{1} - \text{wektor jednostkowy } \mathbf{L} \cdot \mathbf{1} = \mathbf{0})$$

➤ Metoda mnożników Lagrange'a

$$\frac{\partial}{\partial s_i} \left[ \sum_{jk} L_{jk} s_j s_k + \lambda \left( n - \sum_j s_j^2 \right) + 2\mu \left( \varepsilon - \sum_j s_j \right) \right] = 0$$

$$\sum_j L_{ij} s_j = \lambda s_i + \mu$$

$$\mathbf{L} \cdot \mathbf{s} = \lambda \mathbf{s} + \mu \mathbf{1}$$

➤ Mnożymy lewostronnie przez  $\mathbf{1}^T$

$$\underbrace{\mathbf{1}^T \mathbf{L} \cdot \mathbf{s}}_0 = \lambda \underbrace{\mathbf{1}^T \cdot \mathbf{s}}_{\approx 0} + \mu \mathbf{1}^T \cdot \mathbf{1}, \quad \text{czyli } \mu = 0$$

➤  $\mathbf{L} \cdot \mathbf{s} = \lambda \mathbf{s}$  – czyli  $\mathbf{s}$  jest wektorem własnym a  $\lambda$  wartością własną  $\mathbf{L}$

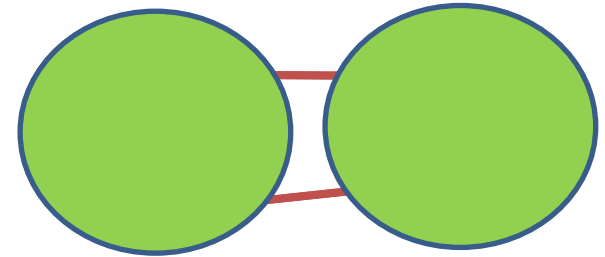
$$\text{cut}(X, Y) = \frac{1}{4} \mathbf{s}^T \mathbf{L} \mathbf{s} = \frac{1}{4} \lambda \mathbf{s}^T \mathbf{s}$$

Najlepsze cięcie da wektor  $\mathbf{s}$  z najmniejszą wartością własną  $\lambda$

➤  $\lambda_1=0$  odpada, bo wtedy  $\mathbf{s}=\mathbf{1}$

➤ Zatem wybieramy  $\lambda_2$ . Wektor  $\mathbf{s}$  – wektor Fiedlera

## Algorytm



1. Konstruujemy laplasjan  $L$  grafu

2. Znajdujemy wartości i wektory własne  $L$

$$A = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 3 \\ 3 \\ 4 \\ 5 \end{bmatrix} \quad V = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ -2 & -1 & -1 & 1 & 2 & 1 \\ 1 & -1 & 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & -1 & 0 & 1 \\ 1 & -1 & -1 & 1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & -1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$
$x_1$	■	-1	-1	0	0	0
$x_2$	-1	■	-1	-1	0	0
$x_3$	-1	-1	■	0	0	-1
$x_4$	0	-1	0	■	-1	-1
$x_5$	0	0	0	-1	■	-1
$x_6$	0	0	-1	-1	-1	■

$x_1$	-2
$x_2$	-1
$x_3$	-1
$x_4$	1
$x_5$	2
$x_6$	1

3. Przypisujemy węzłom odpowiednie elementy wektora  $\mathbf{v}_2$

4. Dzielimy węzły na dwie grupy. Punkt podziału: 0, średnia, mediana.

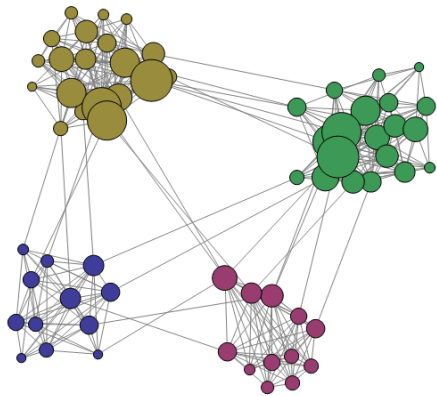
Możemy też wybrać punkt podziału minimalizując cięcie (przeszukiwanie jednowymiarowe).

➤ Jak podzielić graf na  $k$  grup?

➤ a) rekurencyjna bisekcja

nieefektywna  $O(n^3)$ , niestabilna

b) wykorzystanie wielu wektorów własnych do stworzenia przestrzeni rozpinającej

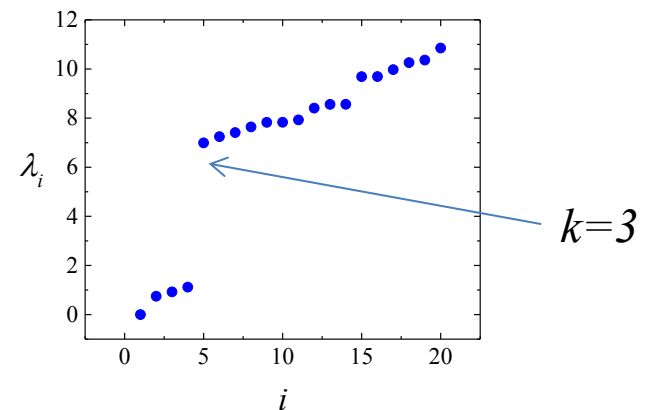


## Algorytm

1. Konstruujemy laplasjan  $\mathbf{L}$  grafu.
2. Znajdujemy  $k$  najmniejszych niezerowych wartości własnych i odpowiadających im wektorów.
3. Jak wybrać  $k$ ?

$$\Delta_k = |\lambda_{k+1} - \lambda_k| \quad - \text{eigengap (przerwa własna?)}$$

$$k: \max_k \Delta_k$$

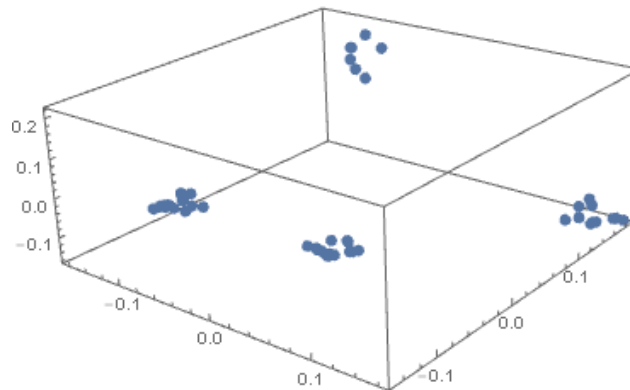


## Algorytm c.d.

3. Tworzymy macierz  $n \times k$  zbudowaną z  $k$  wektorów własnych:

$$U = \begin{bmatrix} u_1(x_1) & \cdots & u_1(x_n) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ u_k(x_1) & \cdots & u_k(x_n) \end{bmatrix}$$

4. Każda kolumna  $i$  reprezentuje współrzędne węzła  $x_i$  w nowej przestrzeni.



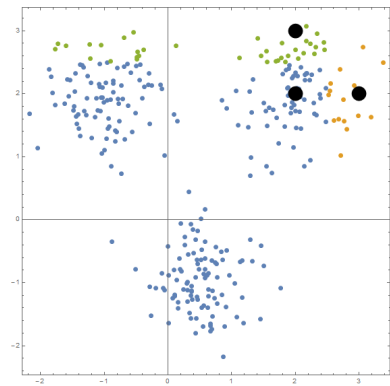
5. Wykorzystujemy jedną z metod grupowania danych, np. K-średnich.

# Algorytm K-średnich

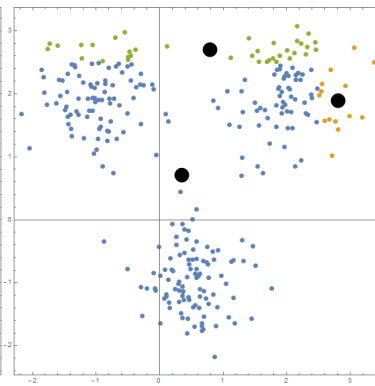
1. Wybierz  $K$  punktów jako początkowe centroidy
2. **REPEAT**
  3. Utwórz  $K$  grup przypisując wszystkie punkty najbliższemu centroidom.
  4. Przelicz położenie centroidów dla każdej grupy
5. **UNTIL** położenia centroidów nie zmieniają się

## ➤ Przykład

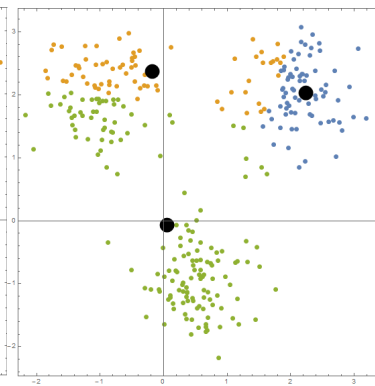
iteracja 0



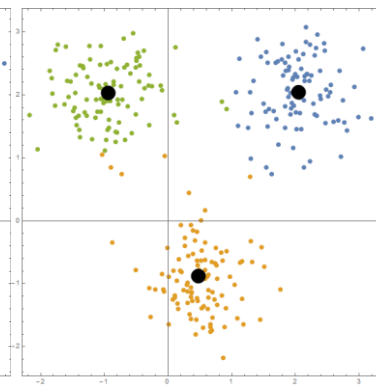
iteracja 1



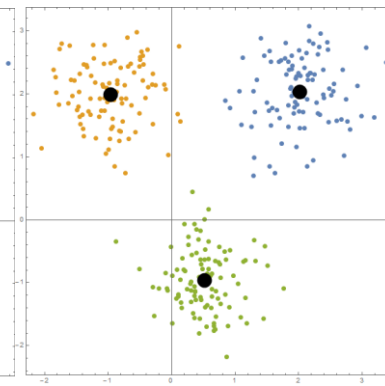
iteracja 2



iteracja 3

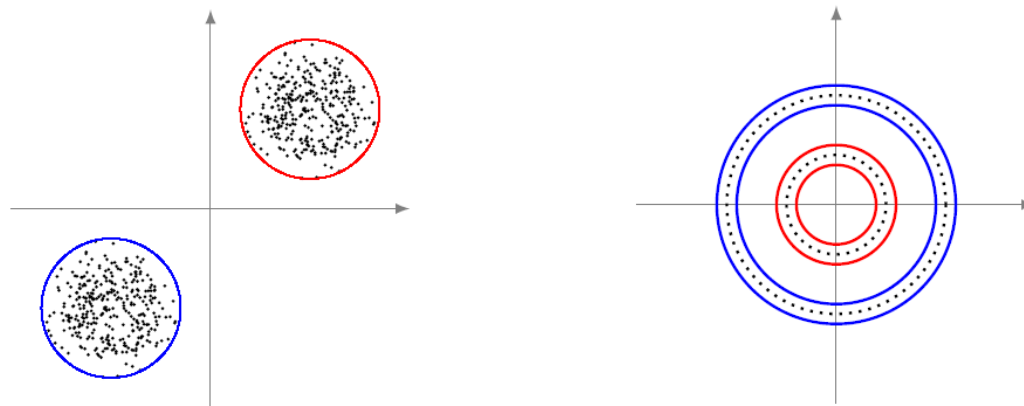


iteracja 4

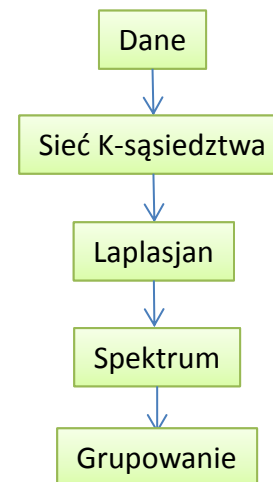
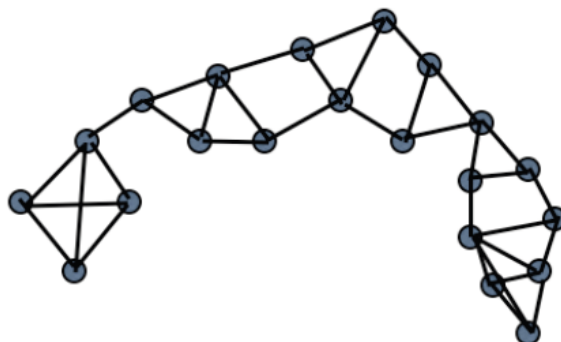


➤ DYGRESJA

- Metodę K-średnich i podobne inne metody można użyć do grupowania dowolnych danych (nie tylko węzłów w grafach) w oparciu o podobieństwa względem różnych cech.
- Nie zawsze to działa:



- Aby zadziało, tworzymy sieć K-sąsiedztwa



# MODULARNOŚĆ

- Miara jakości podziału  $Q$

$$Q = \frac{1}{m} \sum_i (\# \text{ krawędzi w grupie } i -$$

*oczekiwana # krawędzi w grupie  $i$  w grafie losowym o tej samej sekwencji stopni)*

- Trywialny podział: wszystkie węzły w jednej grupie  $\rightarrow Q = 0$
- Jeżeli  $c_i$  – grupa węzła  $i$

$$\# = \sum_{\text{krawędzie } (i,j)} \delta(c_i, c_j) = \frac{1}{2} \sum_{ij} A_{ij} \delta(c_i, c_j)$$

$$\# = \frac{1}{2} \sum_{ij} \frac{k_i k_j}{2m} \delta(c_i, c_j)$$

$$Q = \frac{1}{2m} \sum_{ij} \left( A_{ij} - \frac{k_i k_j}{2m} \right) \delta(c_i, c_j) = \frac{1}{2m} \sum_{ij} B_{ij} \delta(c_i, c_j)$$

$$B_{ij} = A_{ij} - \frac{k_i k_j}{2m} \quad \text{macierz modularności}$$



➤ Własność macierzy B:

$$\sum_j B_{ij} = \sum_j A_{ij} - \frac{k_i}{2m} \sum_j k_j = k_i - \frac{k_i}{2m} 2m = 0$$

➤ Zdefiniujmy wektor  $\mathbf{s}$  taki, że

$$s_i = \begin{cases} +1 & \text{jeżeli węzeł } i \text{ należy do grupy 1} \\ -1 & \text{jeżeli węzeł } i \text{ należy do grupy 2} \end{cases}$$

➤ Wtedy  $\frac{1}{2}(s_i s_j + 1) = \begin{cases} 1 & \text{jeżeli } i \text{ oraz } j \text{ są w tej samej grupie} \\ 0 & \text{jeżeli } i \text{ oraz } j \text{ są w różnych grupach} \end{cases}$

➤  $\delta(c_i, c_j) = \frac{1}{2}(s_i s_j + 1)$

➤  $Q = \frac{1}{2m} \sum_{ij} B_{ij} \delta(c_i, c_j) = \frac{1}{4m} \sum_{ij} B_{ij} (s_i s_j + 1) = \frac{1}{4m} \sum_{ij} B_{ij} s_i s_j = \frac{1}{4m} \mathbf{s}^T \mathbf{B} \mathbf{s}$

➤ Przypomnienie:  $cut(X, Y) = \frac{1}{4} \mathbf{s}^T \mathbf{L} \mathbf{s}$

➤ Działamy podobnie ale odwrotnie: szukamy podziału, który maksymalizuje  $Q$

- Wprowadzamy tylko jeden wiąz (grupy mogą być teraz różnoliczne)

$$\mathbf{s}^T \mathbf{s} = \sum_i s_i^2 = n$$

- Równanie Lagrange'a

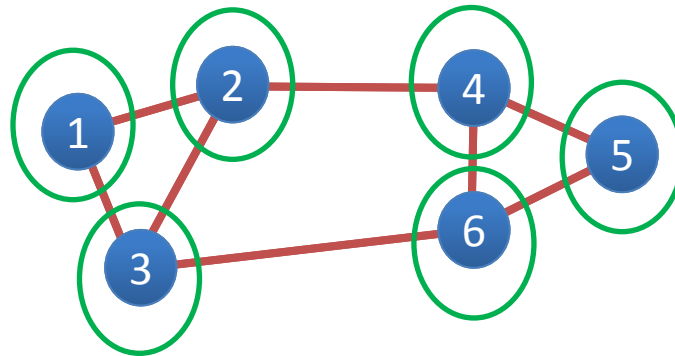
$$\frac{\partial}{\partial s_i} \left[ \sum_{jk} B_{jk} s_j s_k + \beta \left( n - \sum_j s_j^2 \right) \right] = 0$$

$$\sum_j B_{ij} s_j = \beta s_i$$

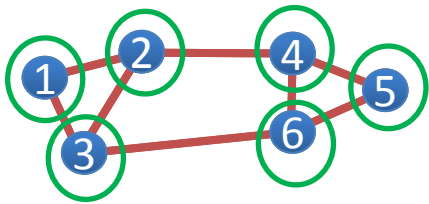
$$\mathbf{B} \cdot \mathbf{s} = \beta \mathbf{s}$$

- $Q = \frac{1}{4m} \mathbf{s}^T \mathbf{B} \mathbf{s} = \frac{1}{4m} \beta \mathbf{s}^T \mathbf{s} = \frac{n}{4m} \beta$
- Zatem szukamy wektora własnego o największej wartości własnej
- Przypomnienie z Metod Numerycznych: *szybka Metoda Potęgowa znajdowania największej wartości własnej i związanego z nią wektora własnego.*

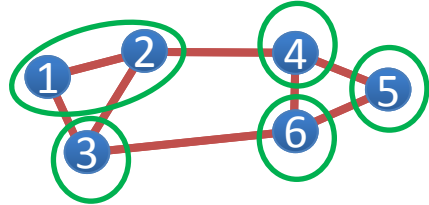
- Podział na więcej niż dwie grupy
- Problem NP. Wiele metod heurystycznych:  
wyżarzanie, algorytmy genetyczne
- Greedy algorithm :  
Początkowo umieszczamy każdy węzeł w innej grupie



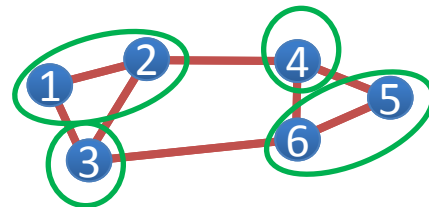
Następnie sprawdzamy, połączenie których dwóch grup da największy wzrost (lub najmniejszy spadek) modularności



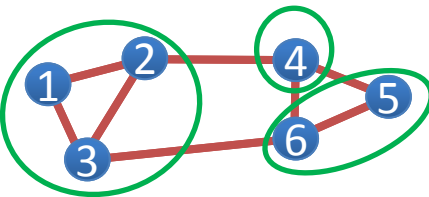
$$Q = 0$$



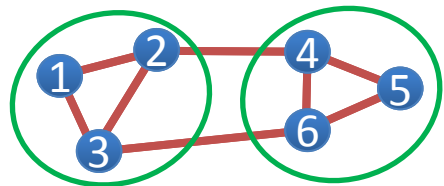
$$Q = 0.078$$



$$Q = 0.156$$



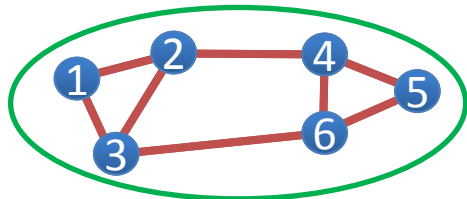
$$Q = 0.289$$



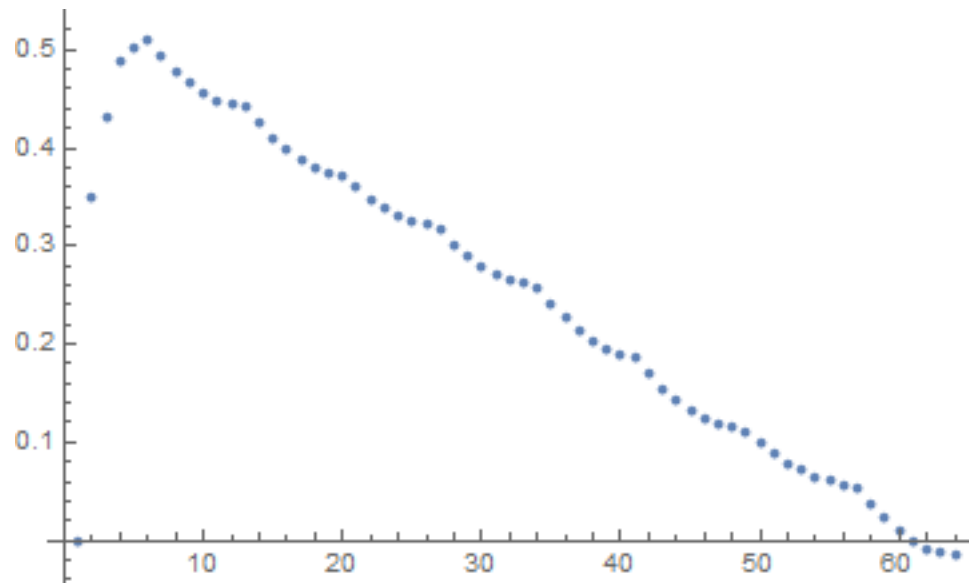
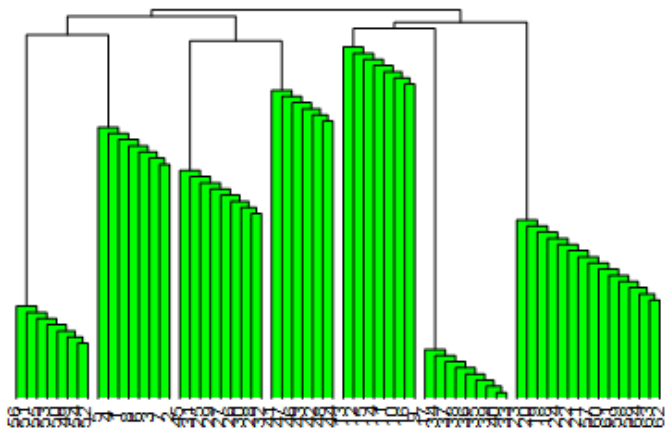
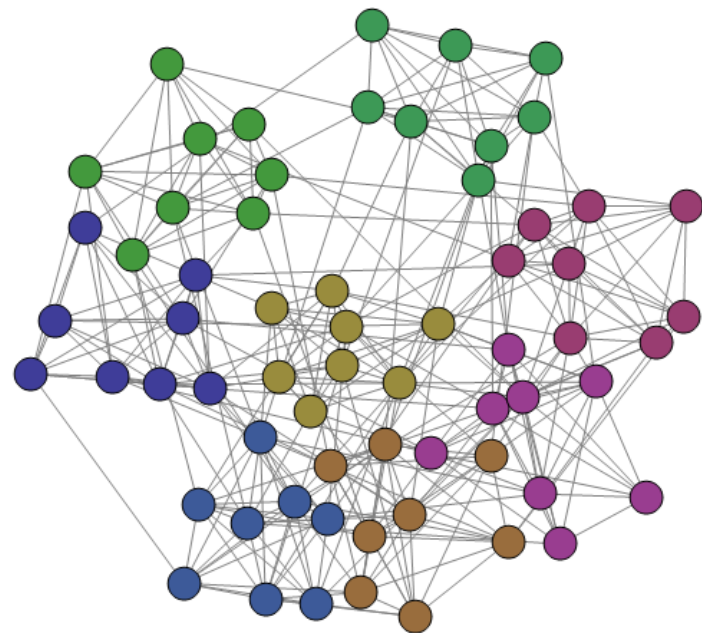
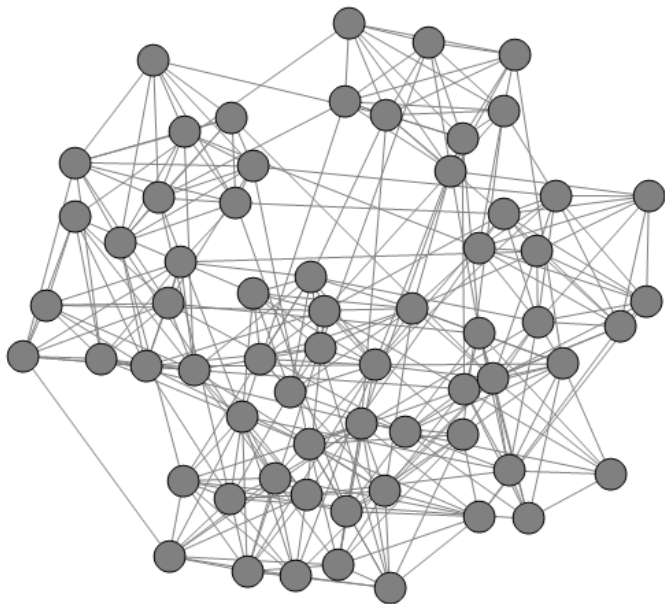
$$Q = 0.422$$



$$Q_{max}$$



$$Q = 0.172$$



# BŁĄDZENIE PRZYPADKOWE PO SIECI

➤  $p_i(t)$  – prawdopodobieństwo, że cząstka (pakiet, osobnik) znajduje się w węźle  $i$  w chwili  $t$ .

➤ Jeśli w chwili  $t-1$  cząstka jest w węźle  $j$ , to  $p_{j \rightarrow i}(t) = \frac{A_{ij}}{k_j} p_j(t-1)$

$$p_i(t) = \sum_j \frac{A_{ij}}{k_j} p_j(t-1)$$

$$\mathbf{p}(t) = \mathbf{A}\mathbf{D}^{-1}\mathbf{p}(t-1) \quad \mathbf{D} - \text{macierz diagonalna stopni węzłów}$$

➤ Rozkład graniczny dla  $t \rightarrow \infty$

$$\mathbf{p} = \mathbf{A}\mathbf{D}^{-1}\mathbf{p}$$

$$(\mathbf{I} - \mathbf{A}\mathbf{D}^{-1})\mathbf{p} = (\mathbf{D} - \mathbf{A})\mathbf{D}^{-1}\mathbf{p} = \mathbf{L}\mathbf{D}^{-1}\mathbf{p} = \mathbf{0}$$

$\mathbf{D}^{-1}\mathbf{p}$  – wektor własny laplasjanu o wartości własnej 0.

➤ Pamiętajmy, że  $\mathbf{v}_1 = \alpha\mathbf{1}$ , zatem  $\mathbf{p} = \alpha\mathbf{D}\mathbf{1}$  oraz  $p_i = \alpha k_i$ .

➤ Po unormowaniu

$$p_i = \frac{k_i}{\sum_j k_j} = \frac{k_i}{2m}$$

# BŁĄDZENIE PRZYPADKOWE PO SIECI

➤  $p_i(t)$  – prawdopodobieństwo, że cząstka (pakiet, osobnik) znajduje się w węźle  $i$  w chwili  $t$ .

➤ Jeśli w chwili  $t-1$  cząstka jest w węźle  $j$ , to  $p_{j \rightarrow i}(t) = \frac{A_{ij}}{k_j} p_j(t-1)$

$$p_i(t) = \sum_j \frac{A_{ij}}{k_j} p_j(t-1)$$

$$\mathbf{p}(t) = \mathbf{A}\mathbf{D}^{-1}\mathbf{p}(t-1) \quad \mathbf{D} - \text{macierz diagonalna stopni węzłów}$$

➤ Rozkład graniczny dla  $t \rightarrow \infty$

$$\mathbf{p} = \mathbf{A}\mathbf{D}^{-1}\mathbf{p}$$

$$(\mathbf{I} - \mathbf{A}\mathbf{D}^{-1})\mathbf{p} = (\mathbf{D} - \mathbf{A})\mathbf{D}^{-1}\mathbf{p} = \mathbf{L}\mathbf{D}^{-1}\mathbf{p} = \mathbf{0}$$

$\mathbf{D}^{-1}\mathbf{p}$  – wektor własny laplasjanu o wartości własnej 0.

➤ Pamiętajmy, że  $\mathbf{v}_1 = \alpha\mathbf{1}$ , zatem  $\mathbf{p} = \alpha\mathbf{D}\mathbf{1}$  oraz  $p_i = \alpha k_i$ .

➤ Po unormowaniu

$$p_i = \frac{k_i}{\sum_j k_j} = \frac{k_i}{2m}$$

➤ Można pokazać, że dla błędzenia z preferencją  $k^\beta$

$$p_i \sim k_i^{\beta+1}$$

➤ Zatem dla  $\beta = -1$



➤ Można pokazać, że dla błędzenia z preferencją  $k^\beta$

$$p_i \sim k_i^{\beta+1}$$

➤ Zatem dla  $\beta = -1$

# SIECI REZYSTOROWE

Prawo Kirchhoffa

$$\sum_j A_{ij} \frac{V_j - V_i}{R} + I_i = 0$$

Prąd dopływający z zewnątrz

W naszym przypadku

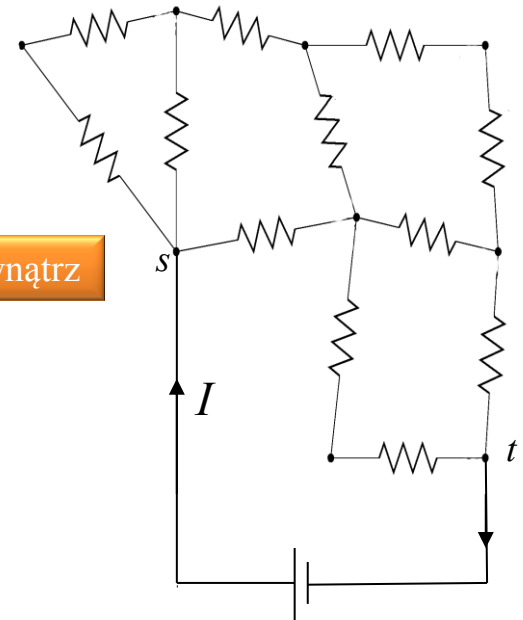
$$I_i = \begin{cases} +I & \text{dla } i = s \\ -I & \text{dla } i = t \\ 0 & \text{dla } i \neq s \neq t \end{cases}$$

$$V_i \sum_j A_{ij} - \sum_j A_{ij} V_j = R I_i$$

$$k_i V_i - \sum_j A_{ij} V_j = R I_i$$

$$\sum_j (\delta_{ij} k_i - A_{ij}) V_j = R I_i$$

$$\mathbf{L} \cdot \mathbf{V} = \mathbf{R} \mathbf{I} \quad \mathbf{L} = \mathbf{D} - \mathbf{A}$$



$$L \cdot V = RI$$

➤ Pamiętajmy, że  $L$  – macierz osobliwa, więc nie możemy znaleźć wektora  $V$  z powyższego równania.

➤ Napięcia są ustalone z dokładnością do stałej:

$$L(V + cI) = LV + cLI = LV = RI$$

➤ Ustalmy potencjał odniesienia.

➤ Możemy teraz usunąć kolumnę  $t$  z laplasjanu (bo i tak mnożymy przez 0).

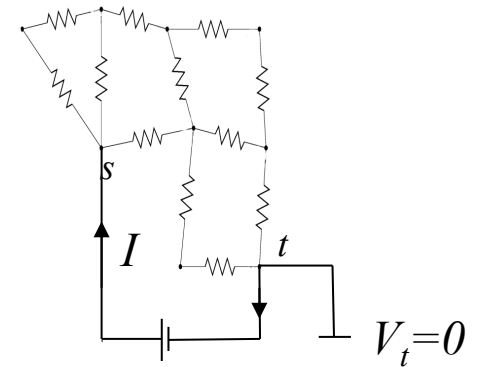
➤ A także wiersz  $t$ , bo znamy  $V_t$ .

➤ Nowe równanie:

$$L' \cdot V' = RI' \quad \text{bo } L' \text{ – macierz nieosobliwa}$$

➤ I teraz:

$$V' = RL'^{-1}I$$

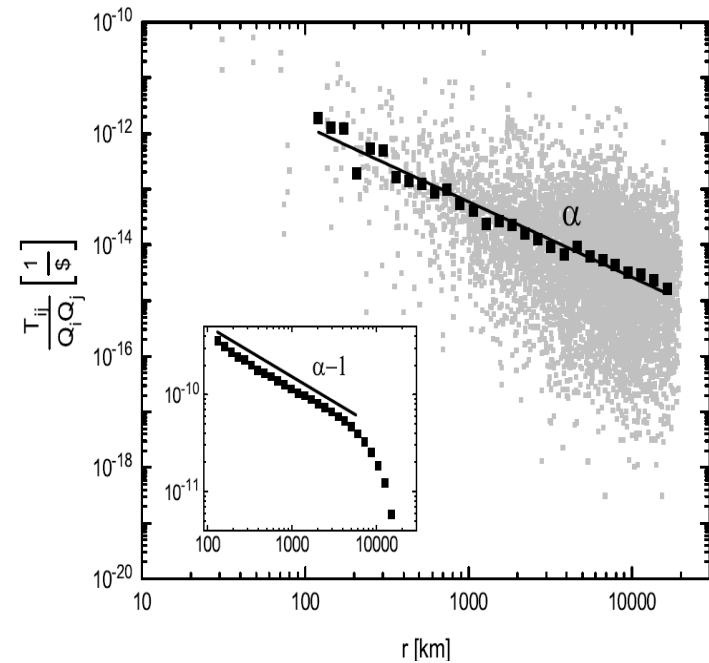
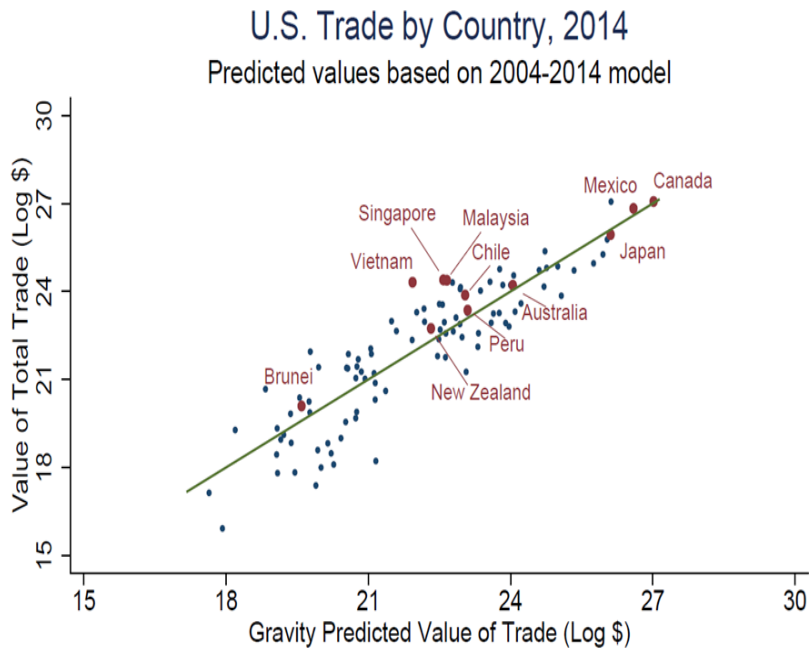


Tylko jeden element niezerowy

➤ Przykład: Model grawitacyjny w sieciach dystrybucyjnych

$$\omega_{ij} = G \frac{Q_i Q_j}{r_{ij}^\alpha}$$

Wielkość przepływu →  $\omega_{ij}$  ← Produkt krajowy brutto  
odległość między krajami →  $r_{ij}$



➤ Sieć połączeń lotniczych między krajami

$$L \cdot V = RI$$

$$L_{admit} \cdot V = I$$

macierz admitancji węzłowej

$$L_{admit} = S - F$$

diagonalna macierz sił węzłów

ważona ilość pasażerów  
macierz sąsiedztwa  
(na podst. modelu grav.)

$$F_{ij} = G \frac{Q_i Q_j}{r_{ij}^\alpha}$$

$$I_{ab} = \begin{bmatrix} 0 \\ \dots \\ Q_a Q_b \\ \dots \\ 0 \end{bmatrix}$$

